

Atelier

GraceTHD : évolutions et perspectives

Point d'avancement et perspectives pour 2018

- **Stéphane BYACHE**, Gérant - Aleno

Restitution des travaux réalisés sous l'égide de la Firip

- **Xavier VIGNON**, Vice-président - Firip / Président - Sogetrel
- **Bruno PEREZ**, Responsable de pôle expertise métier/projet - Firip / Sogetrel
- **Sébastien FANCELLI**, Responsable support SIG - Axians
- **Bouchra BARDA**, Administratrice SIG - Covage
- **Pierre JALAGEAS**, Directeur ingénierie - Altitude Infrastructure
- **Martine LE GOFF**, Chef de projets FttH & RIP - Orange
- **Hervé RASCLARD**, Délégué général - Firip

Présentations d'offres de services élaborées autour de GraceTHD

- **Christophe NIEL**, Gérant - Dotic
- **Henri de CHANVILLE**, Président - Lumi THD

Institutionnel

- **Pierre OISEL**, Responsable de l'harmonisation PFTHD - Mission Très haut débit / Agence du Numérique

Animation : **Thierry JOUAN**, Délégué général adjoint - AVICCA

Thierry JOUAN, Délégué général adjoint - AVICCA



Atelier GraceTHD
Colloque TRIP printemps 2018
mercredi 30 mai

Thierry JOUAN
Délégué général adjoint - AVICCA

Atelier GraceTHD

Aujourd'hui, l'atelier fera une large part à l'ensemble des structures qui ont travaillé sur GraceTHD au sein de la Firip.

Près de 50 collectivités représentées

Collectivités inscrites à l'atelier GraceTHD TRIP printemps 2018

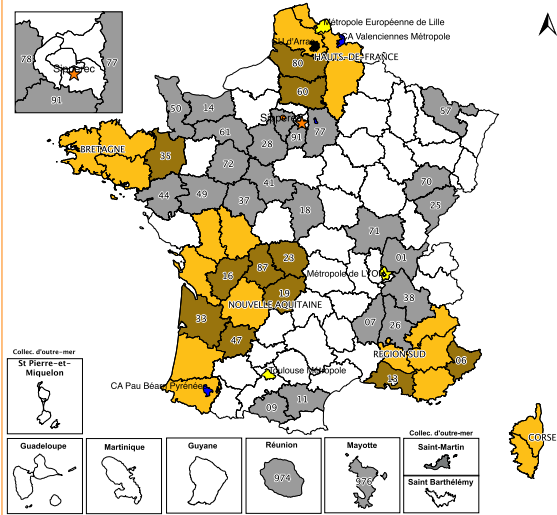
Édité par AVICCA (mai 2018)
Source : GÉOPIA IGN (2016, 2, 2)
SIGA 2018

Légende

- Échelle régionale**
 - Région, Syndicat mixte régional
- Échelle départementale**
 - Département, Syndicat mixte départemental
- Échelle intercommunale**
 - Métropole
 - Communauté urbaine
 - Communauté d'agglomération
 - Communauté de communes
 - Sippelec
 - Communes



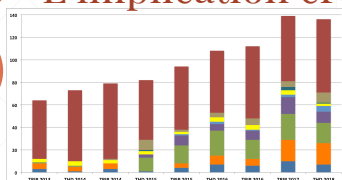
AVICCA - Association des Villes et Collectivités pour les Communications électroniques et l'audiovisuel



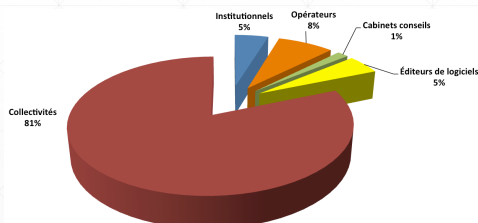
Avicca - TRIP printemps les 29 & 30 mai 2018

Près de 50 collectivités représentées

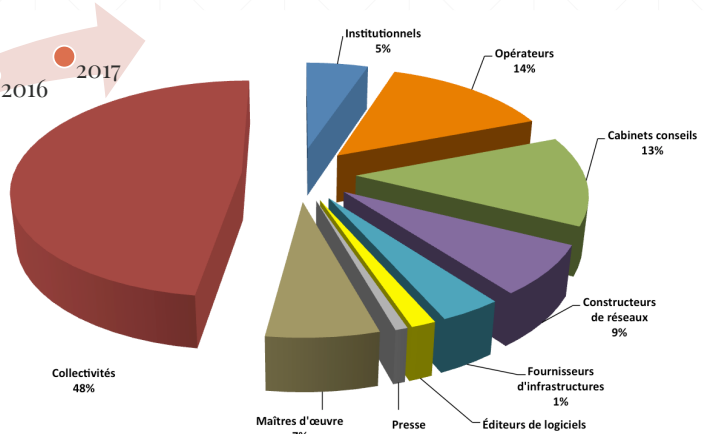
L'implication croissante des structures privées



Atelier SIG TRIP 2013 (64 pers)



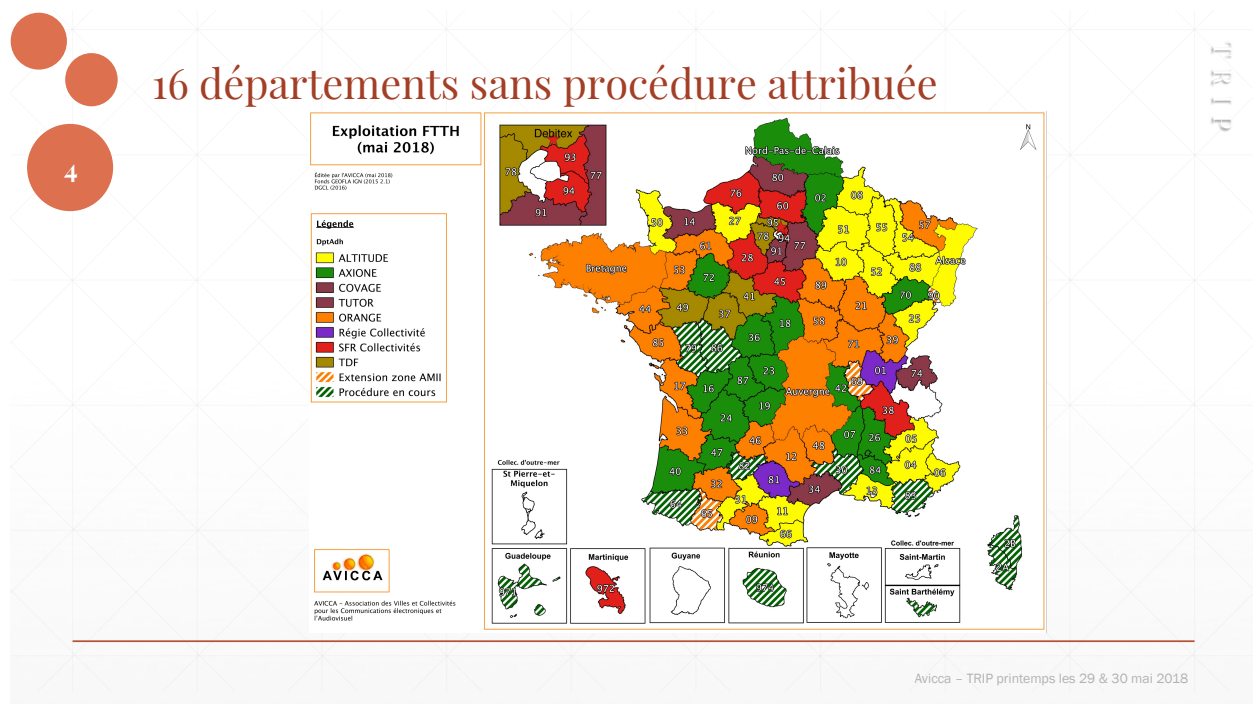
Atelier SIG TRIP printemps 2018 (# 135 pers)



Avicca - TRIP printemps les 29 & 30 mai 2018

L'implication croissante des structures privées

Ce graphique permet de voir l'évolution de l'implication des différents acteurs et notamment des acteurs privés. D'atelier en atelier, la représentativité des structures privées est toujours en progression et est presque à l'équilibre avec celle des acteurs publics.



16 départements sans procédure attribuée

C'est particulièrement important dans l'étape actuelle, car tous les projets sont quasiment attribués aujourd'hui (il reste 16 départements pour lesquels une procédure est en cours) et l'implication des acteurs sur GraceTHD prend tout son sens. Pour la phase de travaux qui va suivre, il est nécessaire d'industrialiser les processus mis en œuvre si l'on veut respecter les délais et les objectifs 2020 et 2022.

Fondamentaux de la démarche GraceTHD

5

- Standard national (Géostandard ANT v2.0.1 - COVADIS)
- Langage commun à l'ensemble des acteurs de l'écosystème
- Partenaires institutionnels
 - Caisse des Dépôts : participation financière à l'étude initiale
 - Agence du Numérique : GraceTHD imposé dans les conventions de phase 2
 - COVADIS/CNIG : élaboration et évolution du Géostandard ANT v2.0
- Collectivités partenaires financiers
- Gouvernance impliquant fortement les partenaires privés
- Portage assuré par l'AVICCA

Avicca - TRIP printemps les 29 & 30 mai 2018

Fondamentaux de la démarche GraceTHD

Vous connaissez les fondamentaux de GraceTHD qui est un des outils d'industrialisation des déploiements, tant sur la partie étude que sur la partie réalisation. C'est aussi un élément essentiel pour la connaissance du patrimoine des collectivités, et ce durant toute la phase de vie du réseau. Dans le cas du Grand Est, par exemple, il faut que la collectivité puisse maîtriser ce patrimoine durant 35 ans.

Aujourd'hui, l'AVICCA assure le portage de la démarche et le financement est assuré grâce à un certain nombre de collectivités partenaires. La COVADIS a participé à nos travaux avec la validation du Géostandard ANT, et depuis l'année dernière c'est le CNIG (Conseil national de l'information géographique) qui prend le relais. L'Agence du Numérique est évidemment toujours impliquée dans la démarche comme nous le verrons en fin d'atelier, avec une intervention de la Mission Très haut débit.

L'AVICCA poursuit le portage en 2018

6

- Partenaires institutionnels
 - CDC, Agence du Numérique
 - CEREMA
 - CNIG
- Contributeurs financiers
 - 2015 : 7
 - 2016 : 16
 - 2017 : 19
 - 2018 : 36 prévus
- L'AVICCA poursuit le portage en 2018 en attendant une reprise par une structure nationale

Partenaires GraceTHD (Mai 2018)

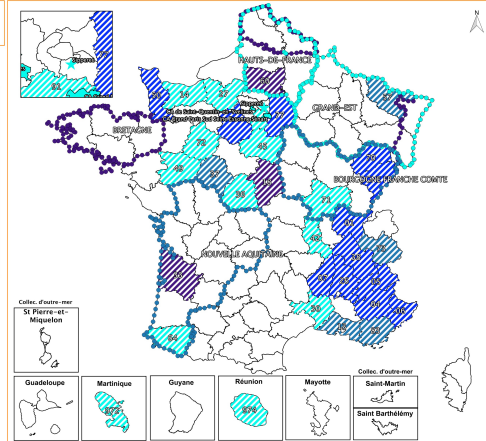
Édité par AVICCA (mai 2018)
Format GDF/CA 50x70 (1011 2 11)

Légende

- Échelle régionale
 - Participation depuis 2015
 - Participation depuis 2017
 - Participation prévue pour 2018
- Échelle départementale
 - Participation depuis 2015
 - Participation sur 3 ans
 - Participation sur 2 ans
 - Participation prévue pour 2018
- Échelle intercommunale
 - Participation prévue pour 2018
 - ★ Participation prévue pour 2018



AVICCA - Association des Villes et Collectivités pour les Communications Électroniques et l'Audiovisuel



Avicca - TRIP printemps les 29 & 30 mai 2018

L'AVICCA poursuit le portage en 2018

Les contributeurs financiers sont représentés sur cette carte. Leur nombre augmente mais on arrive sans doute à la limite de l'exercice en ce qui nous concerne. C'est grâce à ces collectivités - que je remercie, certaines sont présentes depuis 4 ans - que nous avons pu développer GraceTHD, avec évidemment l'implication des acteurs privés qui participent indirectement à ces travaux.

Programme de l'atelier

7

1

Groupement (Aleno/CADaGEO/Kube THD)

- Avancement phase exploitation de GraceTHD

3

DOTIC

- Présentation Connect-Control

2

Membres de la FIRIP

- Restitution des travaux menés sur GraceTHD
 - FIRIP (Fédération des industriels des RIP)
 - Sogetrel (intégrateur)
 - Axians (intégrateur)
 - Orange (opérateur)
 - Altitude Infrastructure (opérateur)

4

Lumi THD

- Présentation SCHIFT

5

Mission France Très Haut Débit

Avicca - TRIP printemps les 29 & 30 mai 2018

Programme de l'atelier

La première partie de l'atelier sera présentée par Stéphane Byache, elle consistera à rappeler très rapidement ce qui a été fait en 2017, notamment les montées de version, et indiquer ce que nous avons prévu de faire dans le cadre de la feuille de route sur 2018. Cet exercice a pris un peu de retard par rapport à l'année précédente puisque nous attendons la restitution des travaux réalisés sous l'égide de la Firip.

Dans une deuxième partie, Xavier Vignon interviendra au nom de la Firip pour présenter la démarche de la fédération. Plusieurs structures - Sogetrel, Axians, Orange, Altitude Infrastructure et Covage - expliqueront l'ensemble des réflexions et des travaux qui ont pu être menés depuis quelques mois sous l'égide de la Firip. Bruno Perez était déjà venu présenter leurs premiers travaux au mois de novembre mais aujourd'hui, c'est un point d'étape particulièrement important pour la démarche.

Nous découvrirons ensuite deux initiatives d'acteurs privés qui permettent d'illustrer une certaine dynamique de l'écosystème et ce que GraceTHD peut permettre en termes de développement de services. Ce sont les premières offres que l'on peut voir, il y en aura sans doute d'autres.

Enfin, la Mission Très haut débit interviendra brièvement en fin d'atelier.

Stéphane BYACHE, Gérant - Aleno



GraceTHD - Consolider l'interopérabilité

Comme l'a souligné Thierry, beaucoup de marchés sont désormais attribués. La plupart des acteurs ont les mains dans le modèle, on peut avoir des retours, les gens réussissent à collaborer et à travailler ensemble pour essayer d'homogénéiser ce qu'il est possible de demander sous la forme de GraceTHD. Lorsque nous avons créé le modèle de données, il fallait laisser une certaine souplesse dans la possibilité de modéliser les choses parce qu'on ne pouvait pas savoir précisément si, en choisissant telle manière de faire ou telle autre, ce serait interopérable avec tout le monde. Il fallait que chacun puisse s'y retrouver sans qu'il y ait de point de blocage majeur.

Actuellement, le but pour la plupart des acteurs est d'automatiser au maximum les échanges et les opérations sur GraceTHD. Il faut donc plus de contraintes sur ce modèle pour que les choses ne

soient pas faites de manière différente à chaque fois qu'il y a un livrable ou un acteur différent en face de nous.







2

Plan

1. Rappels
2. Contexte général
3. GraceTHD-MCD
4. GraceTHD-MOD
5. Autres projets GraceTHD
6. Projets en incubation

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

1 - Rappels

Après une présentation rapide du modèle, je ferai un point sur le contexte général et je m'attarderai sur GraceTHD-MCD et GraceTHD-MOD qui sont les sujets du moment, puisqu'ils vont nous permettre d'homogénéiser la manière de modéliser les objets. Je passerai ensuite rapidement sur les autres projets GraceTHD.







3

Rappels

- **Description**
 - Le géostandard ANT GraceTHD est un modèle de données relationnel sous licence libre (GPLv3) permettant de modéliser des réseaux de télécommunication.
 - L'Avicca porte l'effort de certaines collectivités pour le développement et le support de la communauté.
 - Ce n'est pas « LE modèle de l'Avicca », c'est un standard national ouvert, un bien commun.
- **Rappel des 4 libertés du logiciel libre (définition FSF) :**
 - 0. la liberté d'exécuter le programme, pour tous les usages
 - 1. la liberté d'étudier le fonctionnement du programme et de l'adapter à ses besoins
 - 2. la liberté de redistribuer des copies du programme (ce qui implique la possibilité aussi bien de donner que de vendre des copies)
 - 3. la liberté d'améliorer le programme et de distribuer ces améliorations au public, pour en faire profiter toute la communauté.




Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

Rappels - Description

GraceTHD est un géostandard national sous licence libre auquel chacun peut contribuer. Ce n'est pas « le » modèle de l'AVICCA comme on peut l'entendre parfois, c'est un « bien commun ».

Rappels - GraceTHD-MCD

Ce schéma simplifié permet de visualiser les types d'objets qui sont modélisés dans le modèle relationnel GraceTHD. Modéliser un réseau dans son intégralité se fait avec un modèle relationnel et pas avec 3 *shapefiles* comme certains peuvent parfois le dire !



Rappels

Les *shapefiles* et CSV servent à l'échange de données, ce n'est pas fait pour pouvoir travailler directement dessus ni pour faire des requêtes dans tous les sens. On ne peut pas s'en sortir à l'échelle d'un réseau de télécoms et c'est pourquoi on modélise tout dans un système de gestion de base de données relationnelle spatiale.

Pour faire une analogie mécanique, le modèle en lui-même correspond au plan du moteur, et nous le mettons à disposition avec deux châssis : PostGIS et Spatialite pour les plus petites structures qui ne veulent pas mettre un serveur en place. Ces deux systèmes de gestion de bases de données sont *open source*, ce qui est cohérent avec le projet. Vous pouvez utiliser d'autres systèmes de gestion de base de données, *open source* ou pas, mais dans ce cas, vous vous privez de tout ce que nous mettons à disposition autour du modèle.

Le projet mené au sein de l'AVICCA n'a pas pour but de mettre des outils à disposition, il s'agit uniquement d'un modèle de données et de ses extensions. La seule chose qui est mise à disposition, c'est un exemple de fichier QGIS. Les outils, c'est chez vous ; vous implémentez le modèle sur votre SI avec vos choix technologiques, c'est votre responsabilité.

Rappels

• Pourquoi ?

- Homogénéisation des référentiels des collectivités.
 - Partage de compétences, d'expériences, d'outils, de données, d'investissements, ...
 - Faciliter le travail des instances nationales.
 - Eviter des investissements non réutilisables.
- Standardisation des échanges.
 - Au début, beaucoup de souplesse pour limiter les risques de points de blocage.
 - Désormais, atteindre une meilleure homogénéité pour industrialiser.
- Homogénéisation de la production.
 - Sans outils standards, c'est plus compliqué.

• **RESPECT ABSOLU DU STANDARD sinon on perd tout l'intérêt !**

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

Rappels - Pourquoi ?

Le besoin fondamental était d'homogénéiser les référentiels des collectivités. Si chacun fait son référentiel dans son coin, les investissements sont démultipliés d'autant et cela devient totalement incompatible pour tous les acteurs. À chaque fois, pour chaque affaire, il faudrait « réinventer la roue ». Avec GraceTHD, malgré toute la complexité que cela représente d'essayer de fédérer tout le monde, le travail est fait une fois, et ensuite c'est de l'ajustement. Standardiser les échanges est une priorité absolue pour couvrir la France en FttH.

Je rappelle qu'il ne faut pas modifier le standard, c'est un message que l'on rabâche aux collectivités qui ont toujours envie de rajouter ou modifier quelque chose : il ne faut pas le faire, sinon cela casse tout l'intérêt d'un standard. Vous êtes libres de demander d'autres choses à côté, par exemple des attributs en plus, des informations supplémentaires sur vos câbles, mais il s'agira d'une table à part dans laquelle vous pourrez entrer vos identifiants de câbles et vos attributs. Sur les tables existantes, ne modifiez pas la structure des tables.

Cette démarche de consolidation de l'interopérabilité est vraiment ce qui nous motive depuis le début. Il faut autant d'interopérabilité que possible, mais c'est très difficile à atteindre. C'est le but, en priorité pour les opérateurs qui vont exploiter ce réseau pendant des décennies, et pour les constructeurs qui doivent aussi être capables de produire ces données pour les opérateurs, et bien sûr pour les collectivités.



7

Rappels



- Par où commencer ?

- <http://gracethd.org>
- Prérequis : initié à la fibre et bases de données relationnelles spatiales.
- Télécharger et étudier (autoformation ou formation), la doc dans le dossier .\docs\
 - a) GraceTHD-MCD (inclus GraceTHD-Layers et GraceTHD-Demo).
 - b) GraceTHD-MOD (début de projet pour les collectivités).
 - c) GraceTHD-Check (inclus tous les projets GraceTHD).
- <http://redmine.gracethd.org> : annonces, assistance, remontées d'anomalies, demandes d'évolution,...
- Webinaire (1/2 journée en visio).

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

Rappels - Par où commencer ?

Pour commencer, le site gracethd.org, renvoie sur une partie du site de l'AVICCA où vous trouverez les informations de base. Vous pourrez télécharger GraceTHD-Check et vous disposerez de tous les projets qui constituent GraceTHD. Il y a un dossier .\docs\ dans lequel vous trouverez la documentation.

Cela ne veut pas dire que vous allez vous en sortir, le prérequis est quand même de savoir ce qu'est un réseau de fibre optique et d'avoir des bases en matière de SIG et de bases de données relationnelles. Formez-vous ou autoformez-vous.

Des webinaires seront de nouveau organisés dans l'année. Et il y a toujours, Redmine, quand vous avez besoin d'assistance ou pour poster vos demandes.

Plan

1. Rappels
2. **Contexte général**
3. GraceTHD-MCD
4. GraceTHD-MOD
5. Autres projets GraceTHD
6. Projets en incubation

2 - Contexte général

Contexte général

• Situation

- 2015 : développement sur la base de MCD préexistants pour fédérer.
 - Consultations et ouverture à la collaboration dès le début du projet.
- 2016 : disponibilité de la version 2.0 en janvier 2016.
- 2017 : version corrective 2.0.1, GraceTHD-Check, etc.
- 2018 : consolider l'interopérabilité
 - La transition naturelle DAO/SIG bureautique vers les bases relationnelles spatiales et applications métier continue.
 - **Opérateurs et constructeurs** : demandent une augmentation des contraintes sur le standard pour industrialiser les échanges avec des données plus homogènes.
 - **Ca n'était possible qu'avec leur collaboration. C'est en cours !**

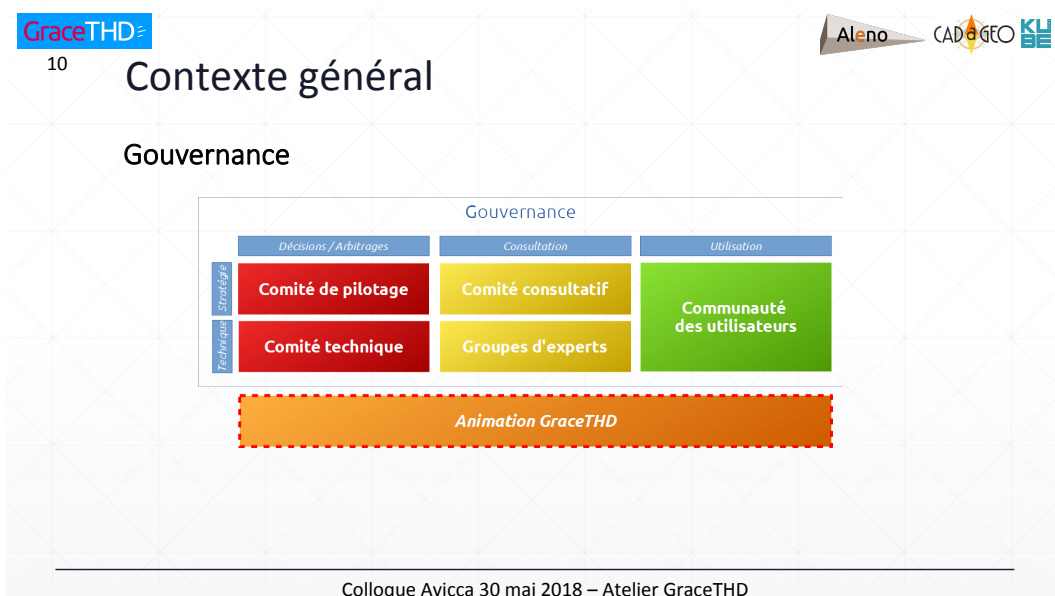
Contexte général - Situation

Le modèle existe depuis quelques années maintenant. Nous avons temporisé pour ne pas enchaîner les versions, car tous les acteurs (éditeurs, constructeurs, opérateurs) nous disaient que si on changeait, ils n'y arriveraient pas. Il n'y a eu qu'une version corrective 2.0.1, on ne peut donc pas

considérer que le modèle change tout le temps ! D'un autre côté, paradoxalement, on nous dit qu'il faut modifier des choses...

Un COPIL se tiendra prochainement pour décider ce qui devra sortir. En ce moment, nous travaillons beaucoup avec les opérateurs et les constructeurs au sein de la Firip et nous allons nous mettre d'accord sur le planning, sur ce qu'il faut faire, voir ce qui leur paraît correct, etc. Maintenant, il faut en effet que les choses repartent très sérieusement.

Cette collaboration de la fédération des opérateurs de RIP est un gros changement et c'est aussi un grand soulagement. Maintenant, lorsqu'il y aura quelque chose à changer, nous saurons tout de suite si cela marche chez tout le monde, car on ne peut pas laisser un opérateur sur le côté. Il faut que tout le monde soit d'accord. Ensuite, les constructeurs vont globalement réussir à s'adapter je pense.



Contexte général - Gouvernance

Je vous ai parlé du comité de pilotage. Actuellement, nous travaillons au sein du comité consultatif. Auparavant, nous consultions les opérateurs et les constructeurs une ou deux fois par an ; maintenant, ce comité consultatif regroupe tous les opérateurs et nous avons aussi invité les constructeurs à y participer pour être le plus efficace possible. La Firip essaie d'avancer de son côté.

Nous avons mis en *stand by* les groupes experts en ce début d'année (mais nous allons les relancer), pour pouvoir poser les priorités et nous consacrer à la mise en place effective du comité consultatif.

Contexte général

• Comité Technique

- Renforcement : départ de Dotic, arrivée de Kube THD et participation de nouveaux partenaires.

• Comité Consultatif

- Opérateurs (CCO) :
 - l'interopérabilité avec le SI des opérateurs est une priorité absolue (exploitation plusieurs décennies).
 - Depuis début de l'année, réunions de travail pour régler les principaux problèmes.
- FIRIP : travaille en interne sur des problématiques que rencontrent ses membres
 - Collaboration avec le Comité Technique et le Comité Consultatif.



Contexte général - Comité technique / Comité consultatif

Du côté du comité technique, il y a aussi eu un petit changement puisque Dotic, qui va nous présenter ses nouveaux projets, a arrêté sa contribution. À la place, nous avons reçu le renfort de Kube THD, dont le profil AMO pourra nous apporter beaucoup. Nous avons besoin de multiples compétences et le but est justement d'avoir encore plus de compétences et de personnes disponibles. Par ailleurs, maintenant que le projet est mieux connu, d'autres entreprises viennent contribuer et travaillent avec nous sur certains développements.

Pour illustrer la collaboration avec la Firip : avant, la cible du SI des opérateurs était encore floue et nous essayions de viser plus ou moins dedans, maintenant, il faut être précis et faire mouche !

Contexte général

• Groupes Experts

- Standby 6 mois pour mettre en place une montée en puissance du Comité Consultatif.
- Restructuration des GE et des méthodes pour gagner en efficacité.

• Communauté des utilisateurs :

- Amélioration du support en préparation : nouveaux webinaires, vidéos pour illustrer les nouveautés, un package GraceTHD, des guides de démarrage, consolidation FAQ, amélioration de gracethd.org, etc.
- Fiches de cas d'usage (en cours de préparation).
 - Cadrage et illustration de l'exploitation de GraceTHD pour certains cas d'usage
 - https://redmine.gracethd.org/redmine/projects/modele_grace/wiki/Les_cas_d_usage
 - Exemples : modélisation des SRO en armoire, modélisation de NRO avec ferme optique, modélisation de l'habitat collectif, ...
 - En cours de validation, mais les fiches existantes ne devraient pas avoir de bouleversements.

Contexte général - Groupe experts / Communauté des utilisateurs

Nous allons restructurer les groupes experts afin de gagner en efficacité. Lorsqu'ils ont été mis en place, il y avait une grosse pile de demandes à traiter, mais on devrait pouvoir travailler autrement maintenant.

Du côté de la communauté des utilisateurs, un important travail doit être réalisé en matière de supports : nouveaux webinaires, illustrations beaucoup plus intéressantes, etc.

La grande nouveauté, se sont les fiches de cas d'usage sur lesquelles nous travaillons justement avec les opérateurs et la Firip. L'objectif est d'illustrer la manière dont on peut modéliser un cas spécifique : par exemple, comment modéliser un SRO dans une armoire de rue ? Un habitat collectif ? Un NRO avec ferme optique ? Il y en a potentiellement plein à faire, cela répond assez bien à ce qui nous était demandé depuis longtemps sous forme de guide d'implémentation... Aujourd'hui, quelques exemples sont disponibles, j'y reviendrai.


13





Contexte général

- **Transition technologique de la filière vers les bases relationnelles spatiales en cours.**
 - GraceTHD a délibérément laissé la production à la charge des éditeurs.
 - Carences importantes dans les solutions de production.
- **Ecosystème GraceTHD**
 - Editeurs : les outils de transformation progressent.
 - Handicapés par l'hétérogénéité des modélisations. Consolidation nécessaire.
 - Certains acteurs ont internalisé la transformation des données GraceTHD.
 - Des acteurs arrivent avec de nouvelles solutions autour de GraceTHD.
 - Certains acteurs internalisent totalement leur production sur GraceTHD.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

Contexte général

Dans ce contexte général, les éditeurs avancent sur les imports/exports. Ce qui les bloque, c'est le fait qu'un outil d'import/export ne peut pas fonctionner si les modélisations sont hétérogènes. Ce travail est donc fondamental. Certains acteurs avancent d'eux-mêmes en mettant en place des outils internes pour faire les imports/exports ; d'autres travaillent directement sur GraceTHD, il y a un peu de tout...

Au niveau de l'écosystème, tout le monde travaille pour faire ce qui le concerne en tant qu'opérateur, producteur de données, etc., mais aujourd'hui, le plus gros problème se situe au niveau de la source, c'est-à-dire de la production des données.

GraceTHD propose un modèle de données mais ne met pas d'outils à disposition. Jusqu'à aujourd'hui, la stratégie de la plupart des acteurs était soit d'acheter chez un éditeur une solution qui s'adapte plus ou moins bien aux besoins des constructeurs par exemple, soit de faire leur développement en interne. Mais ce n'est pas si simple, un constructeur n'est pas forcément un éditeur... En 4 ans, malheureusement, nous n'avons pas vu de solution *open source* émerger vraiment autour de ce projet. C'est cela la vraie clé, ce n'est pas à un acteur de faire tout son

système parce que c'est trop complexe, l'idéal serait d'avancer autour d'une solution *open source*. J'ai entendu dire que des choses se préparaient, mais ce n'est pas encore pour tout de suite.



14

Plan





1. Rappels
2. Contexte général
3. **GraceTHD-MCD**
4. GraceTHD-MOD
5. Autres projets GraceTHD
6. Projets en incubation

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

3 - GraceTHD-MCD



15

GraceTHD-MCD





- **Versionning**
 - Versions correctives (ex : v2.0 et v2.0.1) : compatibilité des données
 - Versions mineures (ex : v2.1) : migrations automatisables
 - Versions majeures (ex : v3.0) : reprises de données manuelles possibles
- **Priorité à la consolidation**
 - Les travaux avec la communauté (notamment CCO/FIRIP) permettent de consolider les règles de modélisation, version actuelle et à venir.
 - Disponibles dans les fiches de cas d'usage (mise à disposition progressive)
 - https://redmine.gracethd.org/redmine/projects/modele_grace/wiki/Les_cas_d'usage
 - Traduire les contraintes et évolutions dans le géostandard.
 - Paradoxe des demandeurs d'homogénéité mais ne veulent pas d'évolutions.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MCD - Versionning / Priorité à la consolidation

Je rappelle le principe du versionning qui est important.

Une version corrective (par exemple v2.0.1) est une version dans laquelle on assure la compatibilité des données : on peut passer des données 2.0 en 2.0.1, ou des données 2.0.1 en 2.0.2, parce que les changements sont mineurs. En revanche, cela peut coïncider dans l'autre sens car il peut y avoir de nouvelles valeurs. On essaie d'assurer le maximum de stabilité.

Dans le cadre d'une version mineure (par exemple v2.1), on autorise des attributs et des tables en plus, on s'autorise à modifier les choses mais pas à casser l'existant.

Avec une version majeure (par exemple v3.0), on pourrait s'autoriser à casser l'existant, et cela pourrait nécessiter des reprises manuelles car on ne pourrait peut-être pas tout automatiser.

Aujourd'hui, la priorité est à la consolidation et l'objectif est de voir où sont les points de blocage. C'est ce que nous demandons depuis les consultations faites en 2015. On avance, mais il y a encore des choses à faire même si je ne pense pas qu'il reste beaucoup de blocages du côté des opérateurs. Nous allons avancer dans les définitions et faire des fiches, mais il faudra les traduire dans le géostandard, car c'est lui qui va acter la manière dont il faudra fonctionner. Il va donc falloir sortir des versions qui traduiront ce qui aura été traité.



16





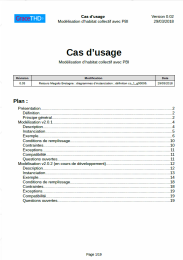


• v2.0.1 : voir les fiches de cas d'usage

Hautement conseillé d'anticiper l'évolution des contraintes !

https://redmine.gracethd.org/redmine/projects/modele_grace/documents

- [Use case - FTTH - Modélisation SRO armoire](#)
 - Un compartiment = 1 baie.
 - Abandon de t_cassette_patch201, donc via les positions (ps_ti_code et ps_cs_code)
- [Use case - FTTH - Modélisation NRO avec ferme optique](#)
 - Autant de baies que de verticales sur une ferme optique.
 - Les tiroirs optiques (ou têtes optiques) accueillent autant de cassettes que de modules (ou plateaux de têtes optiques). Toutes les cassettes doivent être modélisées.
 - Toutes les positions doivent être modélisées, même si elles n'ont pas d'affectation.



Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MCD - v2.0.1

Le lien où se trouvent les fiches de cas d'usages est indiqué ici : https://redmine.gracethd.org/redmine/projects/modele_grace/documents

Ces fiches sont toutes en version 0, il reste des petites corrections à apporter, mais les grands principes ont été tranchés. Par exemple, pour la modélisation d'un SRO en armoire, le principe adopté est : un compartiment égal une baie. Cela ne changera plus, parce que tous les opérateurs ont dit que ça marchait.

Dans la v2.0.1, il y avait une table de *patch* : ce sont des éléments temporaires pour améliorer et proposer des attributs en plus. L'une de ces tables appelée *t_cassette_patch201* a été abandonnée. Cela signifie que, pour modéliser vos relations cassettes/tiroirs, vous devez passer par la table de positions, comme c'était le cas depuis le début. En fait, nous avons fait une erreur en intégrant cette solution.

Pour la modélisation des NRO, c'est le même principe : sur une ferme, une chaîne verticale égale une baie. Tous les opérateurs ont donné leur accord. Vous comprendrez mieux en regardant les fiches qui sont illustrées avec des exemples, pour la v2.0.1 et pour la v2.0.2 ou v2.1.

• v2.0.1 : précisions

• Use Case - FTTH - Modélisation habitat collectif avec PBI

• Exemples de contraintes prévues (p18/19)

- co_1_m00007 : Un PBO Immeuble (PBI) est modélisé par un élément de branchement passif (t_ebp) placé dans un **local technique** (attribut bp_lt_code). Pour les immeubles FTTH sans PBI (et sans PMI) il n'est pas utile de modéliser de site technique, le ou les SUF suffisent.
- co_1_s00007 : Les SUF (Sites Utilisateurs Finaux - logements) d'un habitat collectif raccordé en FTTH ayant au moins un PBI (ou un PMI) sont associés au **même nœud** (sf_nd_code) que le site technique (st_nd_code) qui accueille le ou les PBI (ou PMI) qui raccordent ces SUF.
- Une adresse correspondant à un immeuble raccordé en FTTH ayant au moins un PBI (ou un PMI) peut être modélisé par **un ou plusieurs sites techniques si les colonnes montantes n'ont aucune interconnexion** présente ou potentielle.
- co_1_m00013 Si une adresse de t_adresse correspond à une adresse raccordée ou potentiellement à raccorder, alors **ad_jetat** ne peut avoir la valeur NULL. (distinction adresses FTTH).
- GraceTHD-Check v0.02.2 : en attendant la prochaine révision, les anomalies relevées par le contrôle "zp_geom_1_g80018" ne doivent pas être prises en compte pour les PBI.

GraceTHD-MCD - v2.0.1 : précisions

Tout cela va se traduire par l'arrivée de nouvelles contraintes dans la grille de contraintes de GraceTHD-MCD. C'est ce qui va nous permettre de travailler tous de la même manière.

Sur l'habitat collectif, il y avait un débat entre ceux qui pensaient faire les PBI dans des points techniques et les autres dans des locaux techniques. Conclusion, on ne fait pas les PBI dans des points techniques mais dans des locaux techniques. C'est tranché, les informations apparaissent dans la fiche correspondante.

• Fiches de cas d'usage :

https://redmine.gracethd.org/redmine/projects/modele_grace/wiki/Les_cas_d'usage

• Exemples de cas d'usage prioritaires :

- Modélisation d'un SRO colocalisé au NRO
- Modélisation des alignements de fibres
- Modélisation d'un réseau FTTE

• Versionning des fiches

- Un fiche qui n'est pas au moins en **v1.0** est susceptible de changer, **mais** sauf gros problème les **grands principes ne changeront pas**, il s'agira de corrections.
- Les **modélisations de versions anticipées** de GraceTHD-MCD (ex : v2.0.2) permettent d'anticiper et donc éviter de coûteuses reprises de données puisque le ces évolutions intégreront le géostandard.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MCD - Fiches de cas d'usage

Les modélisations de versions anticipées (v2.0.2) permettent justement d'anticiper et elles devraient être intégrées dans une v2.0.2. Par conséquent, prévoyez le coup tout de suite, parce que cela coûte très cher de reprendre les données et c'est très compliqué. Vous avez les informations et je vous conseille vivement de regarder ces fiches.

• v2.0.2

- Sera abordé en CCO semaine prochaine, puis devra être acté en COPIL.
- Exemple de **correctif** : Correction des valeurs erronées pour les codes FOTAG (#391).
- Exemples de nouvelles **contraintes** envisagées :
 - Appliquer officiellement les nouvelles contraintes des **cas d'usage**.
 - Intégration de contraintes du **géostandard** encore non répertoriées dans GraceTHD-MCD (systèmes de coordonnées, nomenclature, ...).
 - Transfert d'éléments de **MOD** vers MCD (références, définition de documents, etc.), etc.
- Exemples de tables de **patch** :
 - Patch pour le FTTE (nombres de prises sur t_adresse, etc.)
 - Patches urgents pour Interop et donc le réglementaire (cf. CCO)
 - t_cassette_patch201 : obsolète
- Exemples de **précisions de définitions** :
 - cm_nd1 et cm_nd2 pour éviter les nd_type='SP' (casse la génération d'objets calculés)
 - pt_a_strat pour préciser la relation avec les PIT, etc.
- Ajout des quelques **valeurs** dans certaines listes.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MCD - v2.0.2

Alors, GraceTHD-MCD v2.0.2, v2.1.0, v3.0 ? Au final on verra ce qui se fera. Je pense qu'il faut sortir rapidement une v2.0.2 avec les choses qui ont déjà été traitées, mais ce point sera abordé la semaine prochaine en comité consultatif et la question sera tranchée lors du COPIL du mois prochain.

Si certains ont des problèmes de valeurs sur les codes FOTAG, n'hésitez pas à revenir vers moi ou via Redmine pour le signaler, car il y a une correction à apporter.

De nouvelles contraintes vont être envisagées, notamment via les cas d'usages, il y a des choses qui doivent encore être transposées du géostandard dans GraceTHD, comme des systèmes de coordonnées, des nomenclatures, etc.

Il y a quelques exemples de tables de *patch*, dont une obsolète. Nous allons également préciser des définitions et quelques nouvelles valeurs vont arriver.



20







- **v2.1.0**
 - **Pas de 2.0.2 pour produire tout de suite une v2.1.0 ?**
 - A priori non, mais sera tranché en Copil.
 - Exemples de nouveautés :
 - Deviendra un standard **CNIG**.
 - Intégration des attributs des tables de patches sur les tables normales.
 - Intégration des contraintes de remplissage des attributs.
 - Des nouveautés : Coupleurs, table dédiée routes optiques, services, verticalité, ...
 - Etc.
- **v3.0.0**
 - **Sauter l'étape v2.1 pour s'autoriser des évolutions lourdes ?**
 - Rien d'impossible, le travail de consolidation permettra de le dire.
 - Restructuration des adresses, topologie moins contraignante, ... ?

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MCD - v2.1.0 / v3.0.0

En v2.1.0, il y aura des nouveautés mais comme on tempore, c'est toujours un peu pareil. Par exemple, concernant les coupleurs comme cela a déjà été vu en groupe experts depuis un moment ; autre exemple, une table dédiée aux informations à faire porter sur les routes optiques (cela avait été demandé) ; il faudrait par ailleurs retravailler la verticalité parce qu'il y a des choses intéressantes à faire, même s'il y a des avis contraires...

Certains acteurs se posent la question de l'intérêt d'une v2.1 alors qu'il faudrait améliorer définitivement certaines choses... Pourquoi pas une v3.0.0 ? Il faut sérieusement en parler pour savoir ce qu'il faut vraiment casser dans le modèle pour le faire, mais rien n'est impossible, ce sont des décisions à prendre.

Plan

1. Rappels
2. Contexte général
3. GraceTHD-MCD
4. **GraceTHD-MOD**
5. Autres projets GraceTHD
6. Projets en incubation

4 - GraceTHD-MOD

On ne parle pas beaucoup de GraceTHD-MOD habituellement. Dans cette partie, il y a notamment la fameuse grille de remplissage, avec les statuts de la loi MOP qui embêtent tout le monde parce que cette loi est adaptée au monde du bâtiment mais pas aux réseaux de télécom et que les collectivités la subissent.

7 ou 8 statuts loi MOP pour presque 700 attributs, cela fait beaucoup de choses à regarder, c'est très lourd et très rébarbatif. En comité consultatif, nous sommes tombés d'accord pour dire qu'il fallait essayer de simplifier en figeant au moins 3 ou 4 statuts. Nous allons devoir faire un comité consultatif de collectivités, avec des acteurs qui connaissent bien les sujets des collectivités et avec des collectivités qui ont l'expérience et qui savent ce dont elles ont besoin, afin qu'elle puissent dire « oui, on peut avancer comme cela », ou « non, cela ne va pas parce que j'ai telle contrainte et que si vous ne me livrez pas ces informations avant tel statut, je ne peux pas faire mon travail »...

J'ai aussi eu des échos sur des éléments en provenance de la Mission concernant les DOE, beaucoup de choses vont être demandées et c'est à mettre en lien.

Grille de remplissage (gracethd-mcd-v2.0_remplissage*.ods)

- Industrialisation = harmonisation et rationalisation des grilles de remplissage.
- Objectifs :
 - Accompagner GraceTHD-MCD v2.0.2 à minima d'une beta9 fortement consolidée.
 - Accompagner GraceTHD-MCD v2.1.0 d'une grille en **release finale + intégration au standard**.
 - Transformer au maximum (tous ?) les **facultatifs en conditionnels**.
 - Clarifier et consolider les définitions des **règles** d'application (conditionnels).
 - Contraintes internes, externes, contextuelles et contractuelles.
 - Le cas de infrastructures existantes ou louées.
 - Réduire le **nombre de statuts** (3 ?) subissant des évolutions.
 - **Epur**er et scinder le document pour améliorer la lisibilité et l'usage.
 - Séparation FTTH/MED, une seule grille FTTH, imprimable, ...
 - Mettre en place un « comité consultatif des collectivités » pour garantir que les évolutions proposées sont **compatibles avec les besoins des collectivités**.
- **Travailler de concert avec le Comité Consultatif autour d'une approche par flux.**

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MOD - Grille de remplissage

Nous allons essayer de clarifier les règles de la grille de remplissage. Aujourd'hui, la grille de remplissage comprend une colonne de règles dont des règles conditionnelles. Mais de nombreuses règles de types différents sont possibles pour signifier qu'on renseigne ou pas un champ ; des règles internes (si je remplis tel attribut, alors tel autre doit être renseigné), des règles externes (je ne peux pas renseigner un code hexaclé s'il n'existe pas, alors que c'est un code obligatoire...), etc. Cette clarification permettra en outre de faire le tri sur les points de contrôle et sur les contraintes que l'on va ajouter dans le MCD.

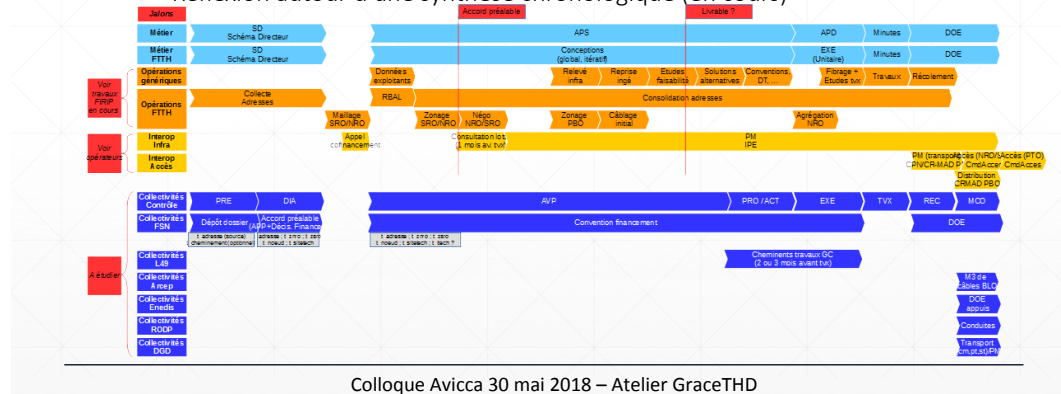
Aujourd'hui, la problématique est que tous les projets de GraceTHD sont dépendants entre eux : que ce soit MCD, Check, MOD, tout se recoupe. Si on met une contrainte, il faut qu'on puisse la contrôler mais pour la contrôler, il faut qu'elle soit écrite quelque part. Ce travail autour de MOD permet aussi de clarifier ces règles et c'est fondamental.

Nous allons également épurer et scinder le document pour le rendre imprimable, avec une seule grille FttH.

Je parle de grille de remplissage, mais la Firip et les opérateurs ont travaillé après notre dernière réunion, avec des raisonnements très intéressants autour de la notion de flux. C'est ce qui devrait être en place, les échanges devraient être automatisables autant que possible, cela devrait être du *machine to machine* : « je mets à ta disposition un *web service*, tu viens te connecter et collecter l'avancement de mon projet en SaaS GraceTHD ». C'est très bien et cela touche directement la grille de remplissage : ce que l'on met dans un flux, il faut l'identifier, savoir quels attributs et quelles tables on y diffuse.

Grille de remplissage (gracethd-mcd-v2.0_remplissage*.ods)

- Réflexion autour d'une synthèse chronologique (en cours)



GraceTHD-MOD - Grille de remplissage

J'ai remis une synthèse chronologique sur laquelle nous avons commencé à travailler avec les opérateurs, l'idée étant justement de voir quelles sont les contraintes de tout le monde et d'essayer de les caler pour pouvoir s'y retrouver : à quel stade doit-on vraiment livrer quelles informations ?

Grille de remplissage (gracethd-mcd-v2.0_remplissage*.ods)

- **Statuts :**
 - Loi MOP s'applique mal à la construction de réseaux.
 - Consolidation autour de **3 à 4 étapes principales**, tout en maintenant la correspondance avec les statuts (« DIA » / PRO / EXE / DOE ?).
- **Tendances des premières réflexions**
 - Calage sur les contraintes **réglementaires** (Interop et FSN)
 - **Optique et conduites au plus tôt à l'EXE.**
 - Ces données nécessitent des applications métier.
 - Les reprises en conception sont très coûteuses.

Spécialités	Tables				
Général	<u>l_organisme</u>	C	N	O	O
Général	<u>l_reference</u>	N	C ?	O	O
Topologie	<u>l_noud</u>	O	O	O	O
GC	<u>l_gsitech</u>	O	O	O	O
GC	<u>l_gplace</u>	N	O	O	O
GC	<u>l_cheminment</u>	N	O	O	O
Conduites	<u>l_cond_chem</u>	N	N	N	O
Conduites	<u>l_conduites</u>	N	N	N	O
Conduites	<u>l_mesure</u>	N	N	N	O
Conduites	<u>l_cab_cond</u>	N	N	N	O
Cablage	<u>l_etop</u>	F	O	O	O
Cablage	<u>l_cable</u>	F	O	O	O
Cablage	<u>l_cabline</u>	N	O	O	O
Cablage	<u>l_love</u>	N	N	O	O
Fibre	<u>l_cassette</u>	N	N ?	O	O
Fibre	<u>l_fibre</u>	N	N ?	O	O
Fibre	<u>l_position</u>	N	N ?	O	O
Fibre	<u>l_fopt</u>	N	N ?	O	O
Hébergement	<u>l_tech</u>	F	O	O	O
Hébergement	<u>l_bate</u>	N	O	O	O
Hébergement	<u>l_troir</u>	N	N ?	O	O
Hébergement	<u>l_equipement</u>	N	N	O	O
Général/FTTH	<u>l_adresse</u>	O	O	O	O
FTTH	<u>l_zarf</u>	F	O	O	O
FTTH	<u>l_zarf</u>	O	O	O	O
FTTH	<u>l_zarpo</u>	F	O	O	O
Gestion	<u>l_zdep</u>	F	O	O	O
Coax	<u>l_zcoax</u>	N	N	N	N
Documentation	<u>l_document</u>	F	C	C	O
Documentation	<u>l_docuq</u>	F	N	N	C
Documentation	<u>l_document</u>	F	C	C	O
Radi	<u>l_steemision</u>	E	C	C	O

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MOD - Grille de remplissage

Voici un extrait de ce qui est ressorti des réunions avec les opérateurs. Globalement, il y a deux grands types de données sur lesquelles il faudrait vraiment être clair : c'est tout ce qui est fibrage et conduites qui sont des données métier complexes. C'est certainement là qu'il faut que les

collectivités puissent en priorité lâcher un peu de lest pour leurs livrables. *A priori*, cela n'aurait pas de sens de les demander avant l'EXE.

Il ressortait également qu'il faut vraiment se caler sur les contraintes réglementaires.

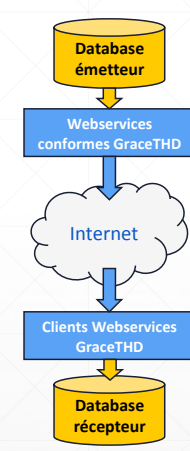
Et il faut chasser les « facultatifs » au maximum, à la demande notamment d'Orange ce qui est tout à fait justifié. Les « facultatifs » compliquent les choses, parce que les collectivités les demandent, au cas où. Il faut tout passer sur de l'obligatoire, du non, ou du conditionnel mais avec des règles hyper claires.

GraceTHD 25 **GraceTHD-MOD**

Approche par flux

Note : La présentation suivante de la FIRIP abordera cela.

- Objectifs :
 - Automatiser les échanges (**machine to machine**)
 - Probablement avec des **webservices** standards (Soap, RESTful, WFS, ...) qui offrent une indépendance technologique (mapservers, API, ...).
 - Complémentaire des flux Interop (Soap, ...).
- Les **bases de données peuvent être ou non GraceTHD**, les **flux sont eux conformes GraceTHD**.
 - Si la base de données n'est pas GraceTHD, alors il faut des transformations d'import ou d'export.
- C'était une préconisation en 2015 mais pas d'outils, donc implémentation à la charge des acteurs.



```

graph TD
    A[(Database émetteur)] --> B[Webservices conformes GraceTHD]
    B --> C((Internet))
    C --> D[Clients Webservices GraceTHD]
    D --> E[(Database récepteur)]
        
```

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MOD - Approche par flux

L'idée de l'approche par flux que vont nous présenter les opérateurs, c'est qu'il y a une base de données d'un côté, une base de l'autre : ces bases peuvent être ou ne pas être GraceTHD, ce qui doit être conforme GraceTHD, c'est le flux entre les deux. Ce flux peut être utilisable sous la forme de *web services* totalement standards qui permettent d'être indépendants technologiquement.

Gestion documentaire (gracethd-mod-v2.0.2.ods)

- Objectifs :
 - Solliciter les retours d'expérience via le Groupe Expert Gestion Documentaire.
 - Epurer et scinder le document pour améliorer la lisibilité (imprimable), et l'usage.
- Evolutions v2.0.3 (à valider avec le COPIL)
 - Epuration de gracethd-mod-v2.x.x.ods
 - Transférer la description des référencements (avec amélioration de l'exemple) vers GraceTHD-MCD pour en faire un élément intégré au géostandard.
 - Intégrer la définition des documents dans GraceTHD-MCD (l_doc_type).
 - Isoler un document dédié « grille de livraison de la documentation » comme la grille de remplissage.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-MOD - Gestion documentaire

Il y a une partie gestion documentaire dans GraceTHD-MOD sur laquelle nous avons eu des retours. Nous allons resolliciter des groupes experts sur le sujet, il y a toujours des gens qui disent qu'ils vont travailler dessus, pour l'épurer, nettoyer, etc.

1. Rappels
2. Contexte général
3. GraceTHD-MCD
4. GraceTHD-MOD
5. **Autres projets GraceTHD**
6. Projets en incubation

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

5 - Autres projets GraceTHD



28







Extension du modèle de données pour l'autocontrôle

- Objectifs :
 - Corriger des principaux bugs et lenteurs.
 - Référencer et développer de nouveaux points de contrôles basés sur des contraintes écrites.
 - Finir de valider et d'intégrer les points de contrôle issus de la contribution de la Saône et Loire.
- Contrôler des contraintes écrites:
 - Dépendance avec le travail sur les cas d'usage et surtout sur la consolidation des contraintes en cours avec l'évolution de la grille de remplissage.
- GraceTHD-Checkatt : contrôle complémentaire en mode fichier.
 - En cours de développement.
- Spatialite : pour l'instant pas de budget pour reprendre le portage sur Spatialite, mais c'est une volonté.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-Check - Extension du modèle pour l'autocontrôle

Sur GraceTHD-Check aussi nous avons temporisé. Nous essayons de mettre cette partie dans la perspective de tous ces travaux autour de l'écriture des règles et de l'harmonisation.

Il y a de très nombreux points de contrôle, mais on ne met un point de contrôle que si la contrainte est écrite quelque part. Tout ce travail d'inventaire et de clarification est en cours. Il y a la « montagne » de points de contrôle de la Saône-et-Loire que nous n'avons pas encore traitée, parce que c'est un peu compliqué de tout mettre en perspective, mais nous y travaillons.

Nous devons contrôler les contraintes écrites car il y a toujours des bugs qui traînent et notamment des problèmes de lenteur qui doivent être améliorés. Quelques points de contrôle sont particulièrement lents et une version corrective est en cours.

Concernant les contrôles en mode fichier, normalement, c'est la base qui s'auto-contrôle, mais au moment de l'import il peut y avoir de la perte entre ce qu'il y a dans les fichiers et ce qu'on charge. Nous mettrons quand même à disposition ce qu'il faut pour pouvoir s'assurer qu'il y a le même nombre d'entités des deux côtés et pour accompagner la compréhension du problème de celui qui contrôle. Il y a une infinité de possibilités, mais certaines choses ont déjà été faites, le petit souci est de savoir quelle technologie on met à disposition, puisque ce n'est plus la base qui contrôle.

Nous avons la volonté de revenir sur Spatialite, mais pour l'instant la feuille de route ne le prévoit pas. Malheureusement, encore beaucoup de monde a peur de PostGIS, de l'installer et de s'y mettre, mais qu'on soit dans PostGIS ou dans Spatialite, c'est toujours du SQL. Derrière, il y a des DSI qui ne sont pas d'accord. Ce serait plus simple pour la plupart des gens de pouvoir faire tourner un Spatialite, mais en même temps, il n'offre pas toutes les possibilités. Nous en rediscuterons en COPIL, mais je pense que ce n'est pas encore cette année que l'on pourra reprendre cette partie. C'est dommage parce que de nombreux points de contrôle sont déjà disponibles dans Check pour Spatialite.

GraceTHD-Check - Extension du modèle pour l'autocontrôle

GraceTHD-Check est une extension du modèle de données qui permet de s'autocontrôler.

Restructuration des scripts pour en réduire le nombre : cela arrive.

Amélioration des performances : on en a parlé.

De nombreux points de contrôle arrivent.

Amélioration de la prise en charge des tables_user : dans GraceTHD-Check, vous avez la possibilité d'intégrer vos propres points de contrôle. Il reste des choses à affiner, mais nous allons nous y attarder car il est très important que vous puissiez vous approprier l'outil et l'adapter à vos besoins.

Nous allons aussi nous pencher sur la partie logs PostGIS. On peut décider de faire une pause à chaque chargement de table pour voir s'il y a des pépins, c'est un peu lourd mais PostGIS fait ses propres logs, donc on n'a pas besoin de « réinventer la roue ». Malheureusement, la majorité des gens ne savent pas lire ces logs, nous allons donc réintégrer quelque chose dans la documentation afin de vous permettre de prendre cela en charge. La difficulté des logs est qu'ils peuvent prendre différentes formes selon la manière dont on les utilise, c'est donc plutôt à chacun de se les approprier.



30







Nouveau jeu de données démo basé sur des données réelles (en préparation)

- **Difficultés**
 - Obtenir des accords pour la diffusion en open source d'un jeu de données réel.
 - Plus ou moins OK
 - Isoler une zone représentative des cas à illustrer :
 - OK
 - Le marché du câble qui repousse le déploiement, et donc le DOE de plusieurs mois.
 - On fera avec des EXE
- **Premier temps** : peaufiner les EXE et diffuser en l'état.
- **Second temps** : ajouter une artère fictive pour y intégrer les cas d'usage non présent à illustrer.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-Demo

Un nouveau jeu de données démo basé sur des données réelles est en préparation. Une nouvelle zone représentative a été identifiée, ce n'était pas facile à trouver et il fallait obtenir les autorisations de diffuser les données.

Nous espérons mettre un DOE à disposition, mais comme certains ont dû en entendre parler, il y a des soucis pour s'approvisionner en câbles en ce moment, ce qui retarde un peu les déploiements et donc aussi les DOE. Ce nouveau jeu de données sera disponible en EXE, et il y aura déjà à peu près toutes les données dedans. Cela sera probablement fait en deux temps, car évidemment, aucune zone ne recouvre tous les cas que l'on souhaite illustrer. Nous allons donc mettre à disposition ce qui est déjà fait, et dans un deuxième temps nous ferons certainement une artère

avec une extension pour les cas particuliers qui ne sont pas présents et qui pourraient ainsi être illustrés en même temps qu'on avance sur les cas d'usages.



31







GraceTHD-Layers

v0.04

- **Couches :**
 - NRO : filtre SROL manquant
 - SRO : style NRO au lieu de SRO
 - Prise en compte des « vues objets » qui pourraient être intégrées à GraceTHD-MCD
 - Isoler les objets « abandonnés » dans des couches dédiées : a priori pas le temps.
- **Formulaires :**
 - A priori pas de nouveaux formulaires
 - Tentative d'amélioration des performances d'affichage des formulaires.
 - Corriger le problème d'édition des booléens.
- **QGIS :**
 - Passage v2.18 LTR
 - QGIS v3, attente v3.2 minimum pour test.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-Layers

Nous n'avons pas eu la possibilité de prévoir beaucoup temps dessus. Il y aura donc un minimum de correctifs, mais nous allons essayer d'améliorer un problème qui tient *a priori* du bug, c'est le fait que certains formulaires sont très longs à s'ouvrir quand il commence à y avoir un peu de données.

Même s'il y a quelques soucis d'édition, cet outil a une vocation pédagogique. Il permet de consulter les données plus facilement et, pour ceux qui découvrent GraceTHD, de commencer à faire quelques saisies, mais ce n'est pas du tout fait pour être un outil de saisie, cela nécessiterait beaucoup plus de travail.

Nous allons passer en QGIS v2.18, ce qui ne devrait pas avoir d'impact. La v3 sera laissée de côté ; en effet au vu des premiers tests, il vaut mieux patienter un peu au moins jusqu'à la v3.2. Je pense que la v2.18 vivra un moment.

Plan

1. Rappels
2. Contexte général
3. GraceTHD-MCD
4. GraceTHD-MOD
5. Autres projets GraceTHD
6. Projets en incubation

6 - Projets en incubation

GraceTHD-Data

v0.02 disponible - <https://gracethd-community.github.io/GraceTHD-Data/>

- **Objectif :**
 - Besoin : référentiel national de codes uniques d'organismes (t_organisme) et de références (t_reference).
 - Réponse proposée avec les moyens disponibles : s'appuyer sur le savoir-faire open source communautaire pour produire une extension de GraceTHD-MCD.
- **Evolutions v0.02**
 - Renommage des tables t_dt_* et vues v_dt_*.
 - Correction d'anomalies, notamment absence des références sur le dépôt.
- **Situation**
 - Le projet vivra seulement s'il y a des contributeurs :
 - Proposer des organismes et/ou références manquants permet de les exploiter avec des partenaires (voir doc administrateur GraceTHD-Data).
 - Des validateurs.
 - Des tables de relation permettent de s'accommoder de codes historiques.
 - « Ca ne marchera pas ! » : discours connu, cf. Wikipedia, Openstreetmap, ...
 - « Pas le temps ! » : Faux ! C'est très rapide, voire aisément automatisable. C'est la situation actuelle qui est chronophage.
 - Tests actuellement avec une grosse collectivité.

GraceTHD-Data

GraceTHD-Data est disponible avec une nouvelle version v0.02. Il s'agit d'une solution pour proposer de répondre à des besoins qui reviennent régulièrement. Par exemple : pour x livraisons on a 20 fois Orange avec un code différent et cette multiplicité de codes pose problème. Il faudrait un référentiel national et idéalement qu'un acteur national s'en occupe. Comme ce n'est pas le cas, il y a d'autres solutions, cela peut être fait de manière communautaire. Avec un peu de bonne volonté, on devrait pouvoir y arriver sur un mode purement contributif, et au moins on aurait quelque chose sur lequel s'appuyer.

Certaines choses ont déjà été initialisées dans GraceTHD-Data, et à défaut d'autre chose, je pense qu'il faut vraiment essayer de contribuer à cette table d'organismes et de références. Le besoin est réel et ça peut marcher.



34





GraceTHD-Labo

Un espace de partage de prototypes

- **Usages**
 - Pour répondre à des demandes avec des exemples
 - Partager des prototypes d'évolutions.
 - Bienvenue aux contributions directes
- **Comment ?**
 - Exécuter manuellement le script
 - Ou copier le contenu du `gracethd_90_labo_objects.sql` dans `gracethd_90_labo.sql` de son GraceTHD-Check pour une exécution systématique.
- **Exemples d'éléments mis à disposition**
 - Contraints : exemple d'ajouts de contraintes sur une base GraceTHD.
 - Enedis : prototype de génération de DOE Enedis à partir de GraceTHD.
 - Objects : prototypes de « vues objet » (objets calculés) :
 - Conduites (et itinéraires) : un objet unique même si le cheminement est morcelé.
 - Plans de boîtes, plans de baie, etc.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-Labo

GraceTHD-Labo est un dépôt qui a été mis à disposition pour pouvoir partager des prototypes, au cas où il y aurait des contributeurs. Quelqu'un s'est intéressé à l'ajout de contraintes sur le modèle par exemple. Il y a également eu des sujets autour des récolés Enedis, ainsi que des propositions sur des « vues objets » car les vues élémentaires de GraceTHD ne suffisent pas toujours, certains objets doivent être réellement calculés : par exemple, si vous voulez reconstituer un fourreau de chambre à chambre alors que le cheminement est naturellement morcelé en fonction des types d'infrastructures. Deux ou trois « vues objets » ont été initialisées dans GraceTHD-Labo et nous allons essayer de les pousser dans GraceTHD-MCD.



35

GraceTHD-Manage



Extension de GraceTHD-MCD pour faciliter le suivi de projet

- A valider avec le COPIL
- Avantages attendus :
 - Proposer une solution pour ceux qui n'ont pas les ressources nécessaires.
 - Homogénéiser certaines pratiques.
 - Evacuer de GraceTHD-MCD des projets d'évolutions qui le surchargeraient, améliorer le suivi des évolutions de MCD.
 - Pouvoir avancer le développement hors des contraintes du géostandard.
- Limites :
 - Très peu de temps disponible, donc simple prototype pour 2018
 - *Des informations seront fournies en fonction de l'avancement de ce projet.*

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD-Manage

De nombreuses évolutions demandées et étudiées en groupes experts ne touchent pas à la modélisation du réseau en lui-même mais plus à du suivi de projet ou de la gestion. L'idée est de ne pas laisser ce qui a été fait de côté et de le pousser vers un projet à part, une extension du modèle de données, au même titre que GraceTHD-Data ou GraceTHD-Check, où l'on pourrait intégrer ces éléments. Cela pourrait concerner le suivi des référencements, la grille de remplissage...



36

GraceTHD



Un dépôt GraceTHD pour faciliter la diffusion

<https://gracethd-community.github.io/GraceTHD/>

- Package unifié des dépôts publiables
 - Simplifier en disposant d'un point de téléchargement principal.
 - GraceTHD-Check a pris ce rôle mais ce n'est pas le sien.
 - 2017 homogénéisation des arborescences, donc assemblage par simple copier-coller.
- Versionning
 - [version MCD]_raamm : r (release), aa (année), mm (mois)
 - Exemple : v2.0.1_r1805
 - Le changelog ne fournit que les versions des projets GraceTHD empaquetés.
- Dépendances
 - Il y a de plus en plus de dépendances entre les projets, donc les publications se font conjointement.

Colloque Avicca 30 mai 2018 – Atelier GraceTHD

GraceTHD - Un dépôt pour faciliter la diffusion

Dernier point, comme n'est pas vraiment l'objet de GraceTHD-Check de compiler tous les projets, nous avons initialisé un outil de dépôt qui s'appelle tout simplement GraceTHD. Le fait d'avoir un point de téléchargement unique avait été demandé. Cela doit être validé en COPIL, mais il ne s'agira

que d'un package : chaque projet aura toujours sa vie, et cette compilation contiendra des informations du type « dans telle version de GraceTHD, j'ai MCD 2.0.1, Check 0.2, MOD 2.0.3, etc. ». Depuis l'année dernière, il est beaucoup plus simple de faire vous-mêmes vos propres compilations puisque les arborescences sont homogènes, mais cela permet d'avoir un point de téléchargement unique.

Le versionning doit être validé en COPIL. Ce qui est fondamental, c'est le cœur du modèle, c'est-à-dire GraceTHD-MCD, la version v2.0.1, et derrière on peut juste faire un système de release [versionMCD]_raamm : r (release), aa (année), mm (mois). Exemple : v2.0.1_r1805 permet de savoir que le package a été mis à jour en mai 2018.



Merci

Contact



Stéphane BYACHE
Aleno (*Groupe Port Parallèle*)



AVICCA
01 42 81 59 99



stephane.byache@aleno.eu

Contact

Merci.